

**OBSERVAȚII ASUPRA PRINCIPALILOR PRĂDĂTORI
AI GÎNDACULUI DE SCOARTĂ DENDROCTONUS MICANS KUG.
ÎN NORDUL CARPAȚILOR ORIENTALI**

GEORGE ISTRATE și IGOR CEIANU

Printre prădătorii gîndacului de scoartă *D. micans* se remarcă două specii de coleoptere — *Rhizophagus grandis* Gyll. (Rhizophagidae) și *Thanasimus formicarius* (L.) (Cleridae) — care au un rol important în limitarea acestui dăunător. În cadrul cercetărilor asupra lui *D. micans*, întreprinse în cea mai mare parte în raza oc. silvic Pojorîta (jud. Suceava), s-au colectat materiale și s-au făcut unele observații și experimentări ce aduc elemente noi la cunoașterea bionomiei, ecologiei și eficienței acestor prădători.

Rhizophagus grandis Gyll.

Este un prădător specializat, legat biologic de *D. micans* (fig. 1). A fost găsit de noi în 59 (47,6%) din cele 124 galerii familiale de *D. micans* examineate.

Materialul colectat este reprezentat prin 645 exemplare, (302 adulți, 342 larve și 1 pupă).

Arealul natural al speciei cuprinde Europa Centrală și de Nord (Nürnberg, 1967). Este o specie nesemnalată pînă în prezent în România.

Se dezvoltă în galerii de *D. micans* și numai întîmplător în galeriile altor specii de scolitide (Weber, 1902; Kleine, 1909; Saalas, 1917; 1923; Balazy și Michalski, 1960; Nuorteva, 1961, 1963; Balazy, 1966).

Specializarea îngustă a lui *Rh. grandis* și prezența lui constantă în galeriile de *D. micans* au atras atenția entomologilor forestieri cu ocazia înmulțirilor în masă ale dăunătorului în Europa Occidentală (Bergmiller, 1903; Elton, 1950; Francke—Grosmann, 1952) și în Caucaz, unde a fost introdus artificial după ce *D. micans*, introdus și el din alte regiuni, s-a înmulțit în masă.

Cu privire la eficiența acestui prădător, literatura furnizează o serie de date interesante. Astfel Bergmiller (1903) arată că a găsit numeroase familii de *D. micans* total distruse de larvele sau adulții de *Rh. grandis*. Pfeffer (1955) consideră că *Rh. grandis* este factorul care limitează înmulțirea dăunătorului în pădurile naturale de molid din arealul lui inițial. O apreciere a rolului pozitiv al prădătorului o găsim

și la cercetătorii gruzini (Kobachidze, 1964; Kobachidze și Supatashvili, 1967).

Toate acestea au determinat cercetări aprofundate asupra biologiei și ecologiei insectei în vederea folosirii ei în combaterea biologică a lui *D. micans*.

Intr-adevăr, *Rh. grandis* prezintă o serie de calități necesare unui entomofag, bine adaptat la prada sa (Kobachidze, 1965) :

- arealul lui natural coincide cu arealul natural al lui *D. micans* ;
- este monofag specializat pentru *D. micans* ;
- este un prădător care-și însotește întotdeauna prada în galeriile ei și-i atacă progenitura ;
- se dezvoltă într-un timp mai scurt și populația lui crește mai repede decât cea de *D. micans* ;
- devine și rămîne activ la temperaturi mai joase (11—12°C) decât prada sa (16—17°C), perioada de activitate fiind mai lungă decât a pradei ;
- nu are dușmani naturali în tot arealul său.

Semnalarea de către noi a speciei *Rh. grandis*, pentru prima dată în fauna României, precum și calitățile sale de entomofag bine adaptat la prada sa, ne-au determinat să-i accordăm o atenție deosebită.

Observațiile noastre asupra acestui prădător s-au referit la dezvoltare, comportamentul gîndacilor și hrânirea larvelor. În cele ce urmează prezentăm aceste observații.

Faptul că la sfîrșitul lunii octombrie am găsit larve de vîrste mijlocii și mari, precum și adulți, arată că hibernarea are loc în aceste stadii de dezvoltare. Nu am găsit în galerii pupe hibernante, dar este posibil ca hibernarea să aibă loc și în acest stadiu. Larvele se impunează rar în galeriile de *D. micans* (în decursul cercetărilor a fost găsită o

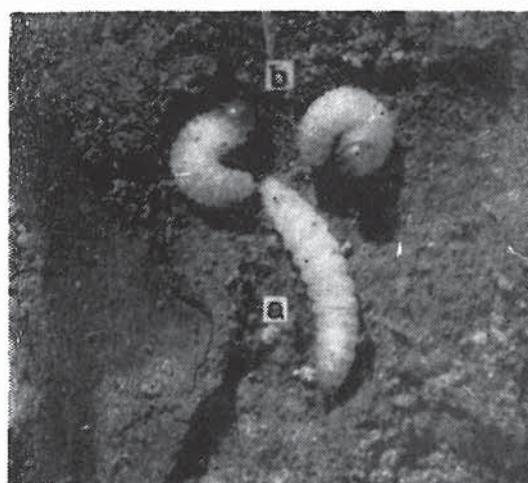


Fig. 1. a. Larvă de *Rhizophagus grandis* Gucl. în galerie cu larve de *D. micans* Kug. (b.) (original).

singură pupă în galerie); larvele complet dezvoltate părăsesc galeria și se împupeză în litieră sau în sol.

Insectele devin active pe la sfîrșitul lunii aprilie — au fost găsiți 19 adulți activi la 27.IV.71 la o altitudine de cca 850 m (V. Putnei, Runc). Larvele își continuă dezvoltarea și atacă larvele de *D. micans*, încă inactive în această perioadă. Primii 4 adulți tineri (deschisi la culoare) proveniți din larve hibرنate au fost observați în a doua jumătate a lunii iunie (Cocoara, 17.VI.1969). Aduși în laborator împreună cu o porțiune de rădăcină atacată, ei și-au căpătat culoarea normală, brună-roșcată, peste 7—8 zile, timp în care s-au hrănit cu ouă și larve tinere de *D. micans*. La 28.VI au fost observate primele ouă depuse de *Rh. grandis*. Ouăle sunt transparente, albicioase și au dimensiuni de 0,9 x 0,3 mm. În curs de 6 zile cele două femele au depus 62 de ouă, împrăștiate în rumegușul din galerie. Primele larve au eclozat la 9.VII. Ele au trăit timp de 10 zile, au năpârlit odată, însă nu și-au putut continua dezvoltarea din cauza imposibilității de a menține umiditatea necesară în condiții de laborator, din același motiv au murit și larvele de *D. micans*.

Pe baza materialului colectat se constată că în natură se găsesc larve mici și mijlocii și la sfîrșitul lunii august (Valea Putnei, 30.VIII. 1969), provenite probabil de la populația tânără ce apare în lunile iunie—iulie (la 25.VII.1969 s-a găsit în galerie, o pupă apartinând acestei „tulpini” și care se dezvoltă din adulții hibernanți). Este puțin probabil ca insectele ce apar din ouăle depuse în lunile august—septembrie și fac parte din această „tulpină” să-și încheie dezvoltarea pînă la răcirea vremii și să hiberneze ca adulți. Din observațiile noastre reiese următoarea schemă de dezvoltare a prădătorului (tabelul 1).

Fenologia dezvoltării prădătorului *Rhizophagus grandis* Gyll.

Tabelul nr. 1

Tulpina	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	LLL	LLL	LLL	LLL	LLL	L—						
					P	PP—						
						—AA	AAA					
I.						O	OO					
						LLL	LLL	L				
							P	PPP				
								AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
	AAA	AAA	AAA	AAA	AAA							
						OO	OO					
						LLL	LLL					
II.							P	PP				
								AAA	AAA	AAA	AAA	AAA
								OO	O			
								LLL	LLL	LLL	LLL	

A = adult; O = ouă; L = Larvă; P = pupă.

Insectele ce iernează ca larve se împupează la sfîrșitul lunii mai și iunie, iar adulții apar la sfîrșitul lunii iunie și în iulie; din ouăle depuse de acești gîndaci se dezvoltă o generație pînă la începutul lunii septembrie. Gîndacii din această generație hibernează și depun ouă în anul următor. Dezvoltarea în al doilea an duce la o apariție mai timpurie a adulților (în cursul lunii august); aceștia depun ouă iar larvele apărute din ele nu reușesc să-și încheie dezvoltarea pînă la răcirea vremii și hibernează. Este posibil ca și o parte din gîndacii apărăuți în luna august să hiberneze. În continuare ciclul se repetă începînd cu încheierea dezvoltării larvelor primăvara.

Prin urmare în natură coexistă două „tulpini“ de *Rh. grandis*, una care iernează în stadiul de larvă și alta care iernează în stadiul de adult (posibil și pupă). Prezența lor simultană face ca în galerii să se găsească în permanență larve și adulții. Această decalare în dezvoltare urmează dezvoltarea lui *D. micans* și este încă o dovadă a adaptării biologiei prădătorului la biologia pradei sale. În acest mod este asigurată în permanență atât hrana adulților (ouă și larve tinere) cît și hrana larvelor de *Rh. grandis* (larve mari, pupe și adulți imaturi de *D. micans*).

Pe de altă parte se constată că în Nordul Carpaților Orientali *Rh. grandis* are o generație și jumătate pe an.

Specializarea înaintată pentru prada sa și monofagia lui *Rh. grandis* arată, în același timp, că între cei doi parteneri biologici s-a creat un echilibru ce nu permite distrugerea completă a pradei, care ar duce în mod fatal la dispariția prădătorului monofag. În aceasta constă greutatea de a obține o limitare puternică a dăunătorului cu ajutorul lui *Rh. grandis*.

O încercare de utilizare a prădătorului ca agent biologic limitativ a fost întreprinsă în focarele de *D. micans* din Gruzia în care dăunătorul a fost introdus probabil după al doilea război mondial și depistat în anul 1956. În noul său areal *D. micans* nu avea dușmani naturali.



Fig. 2. a, b, c, d. Larve de *Dendroctonus micans* Kug. și prădătorii acestuia; a. larve de *D. micans*; b. larvă de *Th. formicarius*. c. larve de *Rh. grandis*. d. larve de *Lonchaea* sp.

Rezultatele nemulțumitoare obținute prin aplicarea mijloacelor silviculturale (extragerea arborilor infestați) și chimice, au îndemnat pe specialiști să încearcă aplicarea metodei biologice. S-a contat pe obținerea unui efect bun, cunoscindu-se că în alte regiuni de pe glob introducerea entomofagilor într-un areal nou al dăunătorului, a dat în general rezultate pozitive.

Dat fiind faptul că acțiunea întreprinsă este fără precedent în combaterea biologică a unor dăunători forestieri, relatăm mai jos principalele ei etape. (Kobachidze, 1965; Kobachidze și Supatașvili, 1967; Kobachidze și col., 1968).

Prima introducere de *Rh. grandis* s-a făcut la 24.IX.1963 cu 23 adulți și 56 larve de stadii diferite colectate în Cehoslovacia de la altitudini variind între 700—1 300 m. Aceste insecte au fost introduse în galerii de *D. micans* de pe 5 arbori din Cheile Borjomi (Tagveri); ulterior, între anii 1964—1966, s-au mai introdus prădători din Cehoslovacia, Letonia, Bielorusia, regiunile Moscova și Leningrad — în total 427 adulți și 1 529 larve. Prima introducere a prădătorului din Cehoslovacia s-a făcut cu succes, insectele au hibernat fără pierderi și la sfîrșitul lunii iunie 1964 s-au obținut primii gîndaci care s-au dezvoltat în arealul nou. S-au colectat 950 adulți și larve care s-au introdus în arborete de molid atacate situate la altitudini între 1 000—1 700 m. În anul 1965 însă s-a constatat o mortalitate în masă a prădătorului (se presupune că în urma gerului de —13,6° survenit la începutul lunii aprilie, după ce insectele au devenit active).

Cercetările de laborator (Kobachidze și col., 1968) au arătat că la o temperatură medie a aerului de 22,2°C și o umiditate relativă de 65—85%, ciclul complet de dezvoltare se desfășoară în medie, în 60 de zile. Fecunditatea medie a speciei este de 228 ouă iar raportul sexelor foarte apropiat de 1. Aceasta permite, după cum arată autorii menționați, o creștere în laborator, în perioada de iarnă (octombrie — aprilie), a trei generații complete de *Rh. grandis* cu scopul lansării în natură. Cercetările privind creșterea artificială a lui *Rh. grandis* au condus la elaborarea metodei de lucru. În prezent în Gruzia funcționează cca 20 laboratoare în care se crește artificial acest prădător pentru introducerea lui în păduri în fiecare primăvară, după trecerea perioadei gerurilor tîrzii. Se consideră că acțiunea va putea fi dusă la bun sfîrșit prin continuarea introducerilor de *Rh. grandis* atât din alte zone ale U.R.S.S. cît și din estul, centrul și vestul Europei, în vederea obținerii unei aclimatizări totale a entomofagului în diverse zone altitudinale din noul areal al lui *D. micans*. De asemenea, pe lîngă extinderea lucrărilor de creșteri artificiale în vederea „inundării“ focarelor de *D. micans* cu prădători se recomandă și luarea unor măsuri de protecție a arborilor infestați artificial cu *Rh. grandis* (prin învelirea bazei tulpiilor cu folii de polietilenă pe timpul sezonului rece). În același timp se consideră că *Rh. grandis* nu este un factor limitativ eficient în perioada de erupție prelungită a gradației de *D. micans*; efectul economic așteptat poate fi obținut numai în populații „normale“ ale dăunătorului în care prădătorul poate deveni un factor activ de reglare.

Thanasimus formicarius L.

Th. formicarius este unul dintre prădătorii cei mai frecvenți ai scolitidelor și, în general, este prezent în toate focarele de înmulțire a acestora. Bionomia și ecologia lui sănt destul de bine studiate (Eckstein, 1921; Gauss, 1954; Voronțov și Haritonova, 1971). Într-o serie de lucrări sănt prezентate date originale privind aspecte de ecologie și eficiență în distrugerea gîndacilor de scoarță (Saalas, 1917; Escherich, 1923; Schimitschek, 1931; Thalenhorst, 1949; Palm, 1951; Nuorteva, 1956; Chararas, 1962; Ceianu, 1971; Haritonova, 1972; Istrate, 1973; Ghirit, 1975).

Th. formicarius a mai fost menționat ca prădător al lui *D. micans* (Elton, 1950; Francke—Grosmann, 1952; Kobachidze și Kraveishvili, 1969; Kobachidze și col., 1971; Istrate, 1973; Muhasavria și col., 1973).

Caracterizat printr-o valență ecologică mai largă, prădătorul nu manifestă o legătură trofică stabilă cu *D. micans*. În cercetările noastre am găsit în 10 cazuri larve de *Th. formicarius* și într-un singur caz adulți — în galerii de *D. micans*. — În cele ce urmează prezentăm observațiile noastre asupra acestei specii.

Hibernarea insectei are loc în stadiul de larvă și adult. Astfel, în galeriile de *D. micans*, am găsit larve în lunile septembrie, octombrie, ianuarie și aprilie (fig. 2). Adulți hibernanți am colectat sub scoarța arborilor părăsiți de *Ips typographus* L. Apariția adulților din adăposturile de iernare are loc în primele zile calde ale primăverii, spre sfîrșitul lunii aprilie. Ei devin foarte activi în cursul lunii mai, în perioada de zbor a principalilor gîndaci de scoarță ai molidului — *I. typographus*, *I. amatinus* și *Pityogenes chalcographus*.

Urmărirea activității adulților de *Th. formicarius*, prin numărarea din 2 în 2 ore a gîndacilor de pe 5 arbori cursa se prezintă în tabelul 2.

**Observații asupra activității adulților de *Thanasimus formicarius* L.
în cursul unei zile (Valea Putnei — Obcina, 19.V.1971)**

Tabelul nr. 2

Ora	t°	Nr. de gîndaci pe arborele observați într-un mit.					
8	12,3	1	2	3	4	5	Media
10	18,0	2	1	1	0	1	1,0
12	21,5	4	5	2	2	5	3,6
14	22,0	7	4	9	5	5	6,4
16	21,0	3	1	3	2	2	2,2
18	16,5	4	2	2	0	1	1,8
<i>Total</i>		8	11	6	10	9	8,8
		28	24	23	19	23	23,4

Din datele prezentate rezultă o creștere a activității către amiază, urmată de o scădere a acesteia în orele următoare și o intensificare a ei către seară.

Cantitatea de hrană consumată de adulții de *Th. formicarius* a fost determinată prin creșterea lor în laborator. Timp de 5 zile am oferit unui adult al prădătorului cîte un gîndac viu de *D. micans*.

În primele două zile *Th. formicarius* a consumat total hrana oferită, în a treia zi și a patra zi a omorît prada însă a consumat-o parțial, iar în a cincea zi a omorît-o lăsind-o aproape neconsumată. Prădătorul se hrănește numai cu insecte vii — atât gîndacii cît și larvele oferite de noi, imediat după ce au fost omorite cu eter, nu erau atinse. În lipsa hranei, la gîndacii ținuți împreună în captivitate apare canibalismul.

Primele imperecheri le-am observat la 13.V.1971 pe tulpinile arborilor cursă (Valea—Putnei, temperatura la ora 14 — 21,5°C). Ouăle sunt depuse în crăpăturile scoarței cîte unul sau în grămezi mici de 4—5 bucăți. Ele sunt albicioase de formă alungit-ovală (2,3 x 0,8 mm).

Fecunditatea femeelor atinge, după E s c h e r i c h (1923), 20—30 ouă. Perioada de depunere a ouălor care începe pe la mijlocul lunii mai (prima observație la 19.V.1970) continuă și în luna iunie (ultima observație la 22.VI.1971). În cursul lunii iunie gîndacii devin din ce în ce mai rari, iar în iulie aproape că nu se mai întâlnesc.

În cursul lunii iunie (a doua jumătate) larvele tinere de *Th. formicarius* sunt foarte frecvente în galeriile gîndacilor de scoartă. În a doua jumătate a verii (5—10.VIII.1970) am observat larve de stadii foarte diferite în galerii parțial părăsite de *Ips typographus* L. (fig. 2).

Larvele sunt colorate roz sau roz-violaceu, au capul turtit dorsoventral, un tergit bine chitinizat pe protorace și cîte două plăci chitinizate mai mici pe meso și metatorace, ultimul segment abdominal cu urogomfii sub forma a doi dinți recurbați în sus, avînd o bază comună bine sclerotizată. Ele trec prin patru stadii și la sfîrșitul dezvoltării au 15—17 mm lungime.

Primele pupe apar la sfîrșitul lunii iulie (28.VII.1969 — Valea Putnei). Împuparea are loc într-o cămăruță ovală săpată în grosimea scoarței, de 10—11 x 5,5 mm. O mare parte din larve se împupează în anul următor. Pentru hibernare ele coboară de pe arborii infestați în picioare la baza acestora și se adăpostesc în rumeguș sau în galeriile părăsite de gîndaci de scoartă. Tot aici, precum și sub solzii de pe tulpină, se concentrează și adulții tineri, apărându-se toamna (11 gîndaci într-o singură galerie, 4.I.1970 — Bodea).

Printre dușmanii naturali ai prădătorului se cunosc paraziții *Gonostigmus* sp. și *Caenocryptus* sp. (Braconidae), precum și larvele unor prădători. Un anumit rol în distrugerea prădătorului îl au și ciocanitorile care distrug adulții și larvele hibernante de *Th. formicarius*, odată cu insectele de tulpină. Canibalismul larvar care se observă în cazul unei densități mari a prădătorului, este de asemenea un factor ce reduce eficiența lui *Th. formicarius*.

Activitatea prădătoare deosebit de utilă, a larvelor și adulților acestei specii este confirmată prin numeroase observații făcute de noi în focarele de gîndaci de scoartă ce apar în doborfurile de vînt.

În cazul lui *D. micans*, pătrunderea larvelor în galerii în perioada depunerii ouălor, are fără îndoială un efect deosebit în reducerea populației dăunătorului (Valea Putnei — 9.VII.1969). În schimb rolul lui

Th. formicarius în distrugerea adulților acestui scolitid este neînsemnat, deoarece adulții prădătorului își caută victimele la suprafața arborilor atacați de specii gregare (ex. *I. typographus* L.) în timp ce *D. micans* este caracterizat printr-un gregarism redus și o perioadă foarte scurtă de activitate în afara galeriei.

OBSERVATIONS SUR LES PRINCIPAUX RAVAGEURS DU
DENTROCTONUS MICANS KUG. DANS LE NORD
DES CARPHATES ORIENTALES.

R é s u m é

On présente certaines observations et expérimentations concernant la biologie, l'écologie et l'efficience des insectes *Rhizophagus grandis* Gyll. (Coleoptera, Rhizophagidae) et *Thanasimus formicarius* L. (Coleoptera, Cleridae) entomophages du scolytide *Dendroctonus micans* Kug.

BIBLIOGRAFIE

1. BALAZY S., 1966, *Organizmy zywe jako regulatory liczebności populacji korników w drzewostanach świerkowych ze szczególnym uwzględnieniem owodobojczych grybow*. Pozn. Tow. przyjacieli Nauk. Wydz. Nauk Roln. i Lesn., 21, 1.
2. BALAZY S., MICHALSKI, J., 1960, *Materiały do znayomości chraszczy (Coleoptera) występujących w zerwiskach korników (Scolytidae)*. Polskie Pismo Entomol. 30, 9 : 133—144.
3. BERGMILLER F., 1903, *Dendroctonus micans und Rhizophagus grandis*. Centralbl. f. d. gesammte Forstw. 29 : 252—256.
4. CEIANU I., 1971, *Limitarea înmulțirii în masă a gindacilor de scoarță prin insecte entomofage*. Manuscris, ICAS, 138 p.
5. CHARARAS C., 1962, *Etude biologique des Scolytidae des Conifères. (Encyclopédie entomologique)*, Ser. A, XXXVIII, 556 p, Paris.
6. ECKSTEIN F., 1921, *Über die Lebensweise von *Thanasimus (Clerus) formicarius* L.* Forstw. Centralbl., 43 : 57—62.
7. ELTON E. T. G., 1950, *Dendroctonus micans Kug. a pest of sitka spruce in Netherland*. Proc. VIII Internat. Entomological Congress (1948), Stockholm, p. 759—764.
8. ESCHERICH K., 1923, *Die Forstinssekten Mitteleuropas*, Bd. II, Berlin.
9. FRANCKE-GROSSMANN H., 1952, *Populationsdynamische Faktoren bei der Massenvermehrung des *Dendroctonus micans* Kug. an der Sitkafichte in Schleswig-Holstein*. Verh. XII Mitgliederversammlung, D. Ges. angew. Ent. e V, p. 108—117, Berlin.
10. GAUSS R., 1954, *Der Ameisenbuntkäfer *Thanasimus (Clerus) formicarius* Latr. als Borkenkäferfeind*. In : *Die grosse Borkenkäferkalamität in Südwestdeutschland, 1944—1951*, Ringingen : 417—429.
11. GHIRIT A. A., 1975, *Osnovi biologicheskoi borbi s koroedom-tipografom*. Lvov, 153 p.
12. HARITONOV A. Z., 1972, *Entomofagi koroedov hvoinih porod*. Moskva 128 p.
13. ISTRATE G., 1973, *Insecte dăunătoare molidlului din nordul Moldovei și durmanii lor naturali*. Teză de doctorat, 377 p, 231 fig.
14. KLEINE R., 1908—1909, *Die europäischen Borkenkäfer und ihre Feinde aus den Ordnungen der Coleopteren und Hymenopteren*. Entom. Blät. 4 : 205—208, 225—227 ; 5 : 41—50, 76—79, 120—122, 140—141, Berlin.
15. KOBACHIDZE D. N., 1964, *Bol'soi elovii luboed i bol'soi rizofag v elovih lesah Borjomskogo ušcelia*. Soobščenia A. N. Gruz. SSR, 35, nr. 2, 409—412.

16. KOBACHIDZE D. N., 1965, *Some results and prospects of the utilization of beneficial entomophagous insects in the control of insects pests in Georgian SSR.* Entomophaga, 10, 4 : 323—330.
17. KOBACHIDZE D. N., SUPATASVILI S. M.. 1967, *Nekotorie dannie po izuceniu Rhizophagus grandis Gyll. v Gruzii.* Soobshchения A. N. Gruz. SSR, XLVIII, Nr. 2 : 433—448.
18. KOBACHIDZE D. N. și col., 1968, *Materiali ob iskusstvennom razvedenii Rhizophagus grandis Gyll. de la borbi s Dendroctonus micans Kug. v Gruzii.* Soob. A. N. Gruz. SSR, 51, Nr. 2 : 436—440.
19. COBACHIDZE D. N., KRAVEIŠVILI I. K., 1969, *Nekotorie materiali otnositelno muraviejuka (Clerus formicarius L.) v Gruzii.* Tr. Inst. Zaščiti Rast. Gruz. SSR, 21 : 193—195.
20. KOBACHIDZE D. N. și col., 1971, *K. formirovaniu kompleksa entomofagov bol'sogo elovogo luboeda v Gruzii.* Zaščita lesa ot vrednih nasekomih i boleznei. Dokl. III, 54—57, Moskva.
21. MUHAŞAVRIA A. A. și col., 1973, *Izucenie vliania hlororganiceskikh i fosfororganicskikh pestitidov na kacestvennokolocestvennuiu dinamiku entomofagov bol'sogo luboeda.* „Sbornik naucinich rabot po izuceniu bol'sogo elovogo luboeda v Gruzii“, vîp. I, Tbilisi : 118—127.
22. NUNBERG M., 1967, *Obumierki-Rhizophagidae. Klucze do oznaczania owadów.* Polski XIX, Coleoptera, 64, 15 p.
23. NUORTEVA M., 1956, *Über das Auftreten des Ips amitinus Eichh. (Col., Scolytidae in Finnland.* Ann. Ent. Fenn. 22, 4 : 168—170.
24. NUORTEVA M., 1961, *(Die Borkenkäfer in Tammela und ihre natürlichen Insektenfeinde).* Launais-Hämeen Luonto, 11 : 109—113.
25. NUORTEVA M., 1963, *Die Borkenkäfer (Col., Scolytidae) von Virolaiti, Südostfinnland, und deren natürliche Insektenfeinde.* Ann. Ent. Fenn., 29 : 281—282.
26. PALM TH., 1951, *Die Holz-und Rindenkäfer der nord-schwedischen Laubbäume.* Medd. fran Statens Skogsforstn. -inst., Bd. 40, nr. 2, 280 p.
27. PFEFFER A., 1955, *Kurovci-Scolytoidea, Fauna CSR, Praha, 324 p.*
28. SAALAS U., 1917, 1923, *Die Fichtenkäfer Finnländs I, II,* Helsingfors.
29. SCHIMITSCHEK E., 1931, *Forstentomologische Untersuchungen aus dem Gebiete von Lunz. I. Standortsklima und Kleinklima in ihren Beziehungen zum Entwicklungsablauf und zur Mortalität von Insekten* Ztschr. angew. Ent., 18 : 460—491.
30. THALENHORST W., 1949, *Zur Frage der Primärphatogenität des Buchdruckers (Ips typographus L.).* Ztschr. Pflzkrankh. u. Pflzschutz., 56, Stuttgart.
31. VORONTOV A., HARITONOV A. Z., 1971, *K. biologhii muraviejuka.* Vopros zaščiti lesa. Naucin. trudi Mosk. lesoteh. inst. 38 : 27—36.
32. WEBER, 1902, *(Die Larve und Puppe von Rhizophagus grandis).* Allg. Zeitschr. für Ent., 7 : 108—110.

Adresa autorilor : Str. Pinului, 32
 Cîmpulung Moldovenesc
 Institutul de cercetări
 și amenajări silvice
 București

